

ORIGINALE

Deliberazione N. **40**

Data **28/11/2012**



COMUNE DI GOLASECCA

PROVINCIA DI VARESE

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza ordinaria di 1^a convocazione-seduta pubblica

Oggetto: **Assestamento al bilancio 2012 – Variazione elenco annuale opere pubbliche 2012**

L'anno **duemiladodici**, addì **ventotto** del mese di **novembre** alle ore **19.00** nella Residenza Municipale, nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge.

Eseguito l'appello risultano:

			Presenti	Assenti
1	REGGIO MARIA MADDALENA	Sindaco	X	
2	PELLIZZARO EDI MARIA	Consigliere	X	
3	GRAZIOLI ALESSANDRO	Consigliere	X	
4	FRANCHINI ANNA	Consigliere	X	
5	TONDINI CHIARA	Consigliere	X	
6	POLI ROBERTO	Consigliere	X	
7	MORDENTE MARCELLO	Consigliere	X	
8	SIMONI MARIA ROSA	Consigliere	X	
9	CEFOLA FRANCESCO	Consigliere	X	
10	CODORO MAURISIO	Consigliere	X	
11	CHIERICHETTI CINZIA	Consigliere	X	
12	PINETTI UMBERTO	Consigliere	X	
13	CECECOTTO GIUSEPPE	Consigliere	X	
			13	0

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott.ssa MARIANTONIA CATALANO.

La Sig.ra MARIA MADDALENA REGGIO nella sua qualità di Sindaco, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

OGGETTO: Assestamento al bilancio 2012 – Variazione elenco annuale opere pubbliche 2012.

Riscontrata la presenza di n. 13 Consiglieri Comunali.

Relaziona il l'Assessore al Bilancio Poli Roberto, esaminando e commentando le varie voci di assestamento. Si sofferma particolarmente sulle problematiche relative ad AMSC.

Il Consigliere Comunale Codoro Maurizio chiede se AMSC sia proprietaria degli impianti.

Il Sindaco risponde che la Società non è proprietaria ma gestisce il ciclo integrale dell'acqua. Precisa che la scelta di affidare ad AMSC la gestione è stata incosciente, in quanto non ha comportato nè economicità, nè efficienza. Aggiunge che la precedente Amministrazione aveva previsto un mega progetto di un collettamento dal depuratore di Presualdo fino al depuratore di Sesto Calende di € 600.000,00.= più la quota parte di ristrutturazione del depuratore di Sesto Calende per un totale di € 1.800.000,00.= finanziati dal Comune di Golasecca. Precisa che la sua Amministrazione si è attivata fin da subito con l'ATO sottoponendo la irrealizzabilità del progetto e la stessa ATO ha accolto la richiesta accettando la proposta di ristrutturazione dei depuratori già esistenti sul territorio comunale (Bizzorra e Presualdo) senza più nessun collettamento e quote di partecipazione con Sesto Calende. Dice che è stata fatta domanda per avere un finanziamento totale da parte di ATO e che si stanno facendo i dovuti approfondimenti. Precisa che in questo assestamento è stata prevista al momento una cifra di € 2.500,00 oltre oneri e Iva per periziare in due impianti presenti nel Comune, presupposto indispensabile per l'accensione del mutuo.

Il Consigliere Comunale Codoro Maurizio sostiene che i cittadini da anni pagano le tasse e non hanno i servizi necessari. Chiede da chi verranno gestiti i depuratori una volta ristrutturati, se dai tecnici del Comune. Aggiunge che si poteva utilizzare il denaro per legali contro AMSC in modo tale da avere dei benefici per i cittadini di Golasecca. Aggiunge che vengono spesi tanti soldi per il museo, per il San Michele e niente per i servizi indispensabili per i cittadini. Afferma che da anni sono note le problematiche dei depuratori per i quali il Comune ha già preso sanzioni da parte di ARPA in passato. Chiede se vengono effettuate le pulizie degli spurghi.

Il Sindaco risponde che vengono effettuate dagli operai del Comune anche con l'intervento di Ditta specializzata, in quanto tale intervento non è previsto nel contratto con AMSC.

Il Consigliere Comunale Grazioli Alessandro precisa che il problema in Via Roma è risolvibile con lo spurgo e che la puzza di fogna verrà sentita fino a quando i tombini non verranno sifonati. Fornisce precisazioni in merito al funzionamento dei depuratori.

Il Consigliere Comunale Chierichetti Cinzia chiede se il contratto AMSC non preveda che vengano attivate delle manutenzioni e degli adeguamenti degli impianti. Aggiunge se non è il caso di contestare ad AMSC la mancata attuazione delle clausole contrattuali.

Il Sindaco risponde che non viene precisato in modo esplicito. Aggiunge che il contratto è stato sottoposto ad un avvocato che lo sta analizzando.

Il Sindaco propone un incontro tra consiglieri per analizzare il piano proposto dall'ATO, aggiornando circa la situazione dei depuratori e il ciclo integrale dell'acqua.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la comunicazione dei responsabili dei servizi di richiesta integrazione capitoli necessari a garantire i servizi dell'Ente ed in particolare la richiesta di inserire una maggiore spesa di €. 5.000,00 per una risoluzione a livello di software per la ristorazione scolastica, una maggiorazione di €. 2.000,00 per la convenzione con la Scuola Materna Rigolli che si andrà ad approvare in data odierna al punto successivo, €. 7.500,0 per adeguamento elettrico di parte del Palazzo Comunale;

VISTA la comunicazione di AATO Varese con la quale si comunica un contributo pari ad €. 308.000,00 da parte dello Stato e della Regione per l'adeguamento degli impianti dei 2 depuratori a fronte di una spesa complessiva di €. 556.336,00, che, quindi, questo Ente dovrà finanziare la somma complessiva di €. 248.336,00 con assunzione di mutui;

Dato atto che a seguito legge di stabilità e spendin review per l'anno 2012 è confermato il limite dell'8% dell'indebitamento che questo Ente, in caso di assunzione mutuo lo rispetterà (come da modello allegato);

CHE a seguito di tale operazione occorre variare l'elenco annuale delle opere pubbliche 2012;

VISTO che in relazione alle effettive esigenze dei vari servizi d'istituto, alcune previsioni di bilancio del corrente esercizio si sono dimostrate insufficienti per cui si rende necessario assicurare il finanziamento delle maggiori spese da impegnare nel corso dell'intero esercizio corrente;

RILEVATO che il loro finanziamento può essere assicurato apportando alle dette previsioni le necessarie variazioni;

RITENUTO, altresì, di dovere apportare, in relazione agli effettivi accertamenti, le necessarie variazioni alle previsioni di entrata;

VISTO che a termine dell'art. 175 del T.U. del 18.08.2000, n. 267 "variazioni di bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno";

VISTO il bilancio di previsione del corrente esercizio approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 18.07.2012, esecutiva;

DATO atto che con propria deliberazione n. 30 del 26.09.2012 si approvava la salvaguardia degli equilibri di bilancio artt. 193 e 195 del D.Lgs 267/2000 –Adozione provvedimenti di riequilibrio e Variazione al Bilancio – Esercizio Finanziario 2012 (n. 1).

VISTA la Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2012/2014;

DATO ATTO che l'avanzo di amministrazione, determinato con il conto consuntivo 2011, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 10 del 09/05/2012, esecutiva, ammonta a € 198.615,46.= di cui non vincolato € 78.332,74.=, vincolato pari €. 13.242,26.= e conto capitale €. 107.040,46.= e che a tutt'oggi è stato applicato al Bilancio di Previsione 2011 e che a tutt'oggi è stato applicato 150.087,26.= di cui non vincolato €. 36.845,00.=, vincolato €. 13.242,26 e in conto capitale €. 100.000,00.;

RICHIAMATO l'art. 175 del D.Lgs n. 267/2000 e in particolare l'art. 8 che recita:

“Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 30 novembre di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e

di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”;

RICHIAMATI altresì i seguenti articoli del D.Lgs n. 267/2000:

- art. 186 “Risultato contabile di amministrazione”

- art. 187 “Avanzo di amministrazione”;

VISTO che, allo scopo si rende necessario apportare, al bilancio di previsione annuale del corrente esercizio, le variazioni di cui al prospetto predisposto dall’ufficio ragioneria, allegati alla presente per farne parte integrante;

VISTO il parere favorevole del revisore dei conti Rizzi rag. Ines, acquisito ai sensi dell’art. 239, comma 1, lettera b), del T.U. del 18.08.2000 n. 267;

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

VISTI i decreti del Sindaco con cui venivano individuati i Responsabili dei Servizi;

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario Panza Rag. Roberto, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell’art. 49 del T.U. del 18.08.2000 n. 267;

Con voti favorevoli n. 8 espressi nei termini di legge dai n. 13 Consiglieri Comunali presenti di cui n. 8 votanti e n. 5 astenuti (Franchini Anna, Chierichetti Cinzia, Codoro Maurizio, Pinetti Umberto, Cececotto Giuseppe);

DELIBERA

- 1) Di approvare le variazioni al bilancio di previsione 2012 evidenziate nell’allegato prospetto A) che forma parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) Di approvare il quadro di controllo degli equilibri di bilancio dal quale risulta che con la presente variazione viene garantito il pareggio economico e finanziario del bilancio come risulta dall’allegato B).
- 3) Di dare atto che a seguito delle variazioni apportate i dati del bilancio di previsione corrente risultano essere sempre di € 4.646.886,26.=.
- 4) Di dare atto dell’elenco delle spese finanziate con l’avanzo di amministrazione, come risulta dall’allegato C).
- 5) Di approvare il nuovo quadro delle spese d’investimento di cui all’allegato D).
- 6) Di dare atto dell’elenco delle spese finanziate con oneri di urbanizzazione, come risulta dall’allegato E)
- 7) Di dare atto che per effetto del presente provvedimento vengono variate la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale 2011/2013 garantendo gli equilibri di bilancio come da allegato F)
- 8) Di dare atto che per effetto del presente provvedimento viene variato il piano delle opere pubbliche anno 2012 come da allegato G)
- 9) Di dare atto della verifica della capacità di indebitamento come da allegato H)

Successivamente, con separata votazione con n. 8 voti favorevoli, espressi nei modi e termini di legge dai n. 13 Consiglieri Comunali presenti di cui n. 8 votanti e n. 5 astenuti (Franchini Anna, Chierichetti Cinzia, Codoro Maurizio, Pinetti Umberto, Cececotto Giuseppe), la presente deliberazione viene dichiarata urgente ed immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.